

**Аналитическая справка
о результатах итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах**

09 февраля 2022 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие **13** учащихся 9 класса. В результате **все 13 участников получили «зачет» (100%)**. Испытание проходило в **очном формате**.

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10 баллов) получили **13** человек (**38 %**), максимум (20 баллов) – **0** человек (**0 %**).

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала (варианты 123 и 178), состоящие из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15-16 минут. Велась потоковая аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами **непосредственно в процессе ответа** по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения итогового собеседования была подготовлена 1 аудитория (кабинет № 5), проведено обучение экзаменаторов-собеседников (Костоевой Л.М. **учителя русского языка и литературы**), эксперта – учителя русского языка и литературы (Темирхановой Р.Н.). Мероприятие прошло организованно. Нарушений **не выявлено**, сбоев техники **не было**.

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку

Задание 1. Чтение текста вслух.

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
9	69	4	30
ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
количество	%	количество	%
11	84	2	15

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания.

П1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена одна микротема	
Количество	%	количество	%
2	15	10	76
Упущены или добавлены две и более микротем			
Количество		%	
1		7	
П2			
Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет		Допущены фактические ошибки (одна или более)	
Количество	%	количество	%
13	100	0	0
П3			
Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично		Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	
количество	%	количество	%
8	61	5	38
П4			
Ошибок при цитировании нет		Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	
количество	%	количество	%
8	61	5	38

Правильность речи за выполнение заданий 1 и 2.

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (одна или более)	
количество	%	количество	%
5	38	8	61
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущены две орфоэпические ошибки или более	
количество	%	количество	%
5	38	8	61
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (четыре или более)	
количество	%	количество	%
10	76	3	23
Искажения			
Искажений слов нет		Допущены искажения слов (одно или более)	
количество	%	количество	%
7	53	6	46

Задание 3. Монологическое высказывание.

М1	
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки и/или привел менее 10 фраз по теме высказывания

количество	%	количество	%
9	69	4	30
М2			
Учтены условия речевой ситуации		Условия речевой ситуации не учтены	
количество	%	количество	%
10	76	3	23
М3			
Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	
количество	%	количество	%
7	53	6	46

Задание 4. Диалог.

Д1			
Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге		Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	
количество	%	количество	%
6	46	7	53
Д2			
Учтены условия речевой ситуации		Условия речевой ситуации не учтены	
количество	%	количество	%
6	46	7	53

Правильность речи за выполнение заданий 3 и 4.

Г	
Грамматических ошибок нет	Допущены грамматические ошибки (одна или более)

количество	%	количество	%
10	76	3	23
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более двух орфоэпических ошибок		Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	
количество	%	количество	%
13	100	0	0
Р			
Речевых ошибок нет или допущено не более трех речевых ошибок		Допущены речевые ошибки (четыре или более)	
количество	%	количество	%
10	76	3	23
РО			
Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря и/или используются однотипные синтаксические конструкции	
количество	%	количество	%
3	24	10	76

Анализ статистических результатов итогового собеседования выпускников 9 классов показывает, что

1. Учащиеся успешно справились со следующими видами работ:

- при чтении текста интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста у 69% учащихся;
- темп чтения текста соответствовал коммуникативной задаче у 84% учащихся;
- умеют работать с цитатой, уместно и логично включают ее в пересказ текста 61% учащихся;
- не допустили ошибок при цитировании 53% учащихся;
- справились с коммуникативной задачей, привели не менее 10 фраз по теме высказывания, не допустили фактических ошибок 69% учащихся;
- учли условия речевой ситуации при построении монолога 46% учащихся;
- не допустили грамматических ошибок при построении монолога и диалога - 76% учащихся;
- не допустили орфоэпических ошибок в монологе и диалоге 100% учащихся.

2. Виды работ, вызвавшие при выполнении затруднения у учащихся:

- при подробном пересказе текста с включением приведенного высказывания только у 61% учащихся сохранены все микротемы исходного текста;
- при пересказе текста допущены фактические ошибки, связанные с пониманием текста, у 38% обучающихся;
- допустили искажение слов при чтении и пересказе текста 46% учащихся;
- построили монологическое высказывание нелогично, изложили непоследовательно, допустили логические ошибки 38% учащихся;
- при монологическом высказывании и участии в диалоге допустили речевые ошибки 38% учащихся;
- речь 76% учащихся отличается бедностью и/или неточностью словаря и/или используются однотипные синтаксические конструкции.

На основании вышесказанного можно сформулировать следующие выводы:

Чтение и письмо – метаязыковые компетенции, обеспечивающие у учащихся на всех уровнях образования усвоение учебных дисциплин и влияющие на дальнейшую социализацию. *Умение говорить – это умение мыслить. Уметь грамотно говорить и ясно излагать – признак развитого человека.*

В связи с усилением коммуникативной направленности процесса обучения необходим *системный подход в развитии устной и письменной речи учащихся на всех предметах и уровнях образования.*

1. Необходимо *отбор УМК* по русскому языку и литературе, соответствующих установленным требованиям ФГОС и результатам освоения образовательной программы.

2. Учащиеся в основной своей массе не читают, у них потерян вкус к слову, у большинства отсутствует навык чтения вслух, хотя именно эта форма учит человека слышать себя, слышать со всеми интонациями. Следовательно, особенно на уровне начального и основного общего образования необходимо практиковать на уроках выразительное чтение текста, формулирование образовательных задач с последующей их аргументацией и т.д. Активно использовать на уроке работу в парах, группах. Учитывая достаточно большой процент учащихся, имеющих дефекты речи, проводить работу по использованию разных речевых упражнений (например, работа со скороговорками).

Кроме того, необходимо *практиковать такие формы*, как: устный смотр знаний, публичная защита, внеклассные мероприятия, предполагающие публичное выступление и т.д.

3. Уровень сформированности у школьников коммуникативной компетенции (слушание, говорение, чтение и письмо) обуславливает *необходимость обязательной ежеурочной работы и проверки навыков спонтанной речи на всех (!) предметах* (различные формы работы с разными видами (по стилю, типу речи) текста, устный опрос, учебный диалог/монолог, развернутый монологический ответ (устное сочинение) и т.д.).

4. Необходимо ввести в практику *оценивание/самооценивание/взаимооценивание устной спонтанной речи на основании критериев, ориентированных на правильность, четкость и лаконичность* изложения. Возможно, как ориентир, использование отдельных пунктов критериев из итогового собеседования ОГЭ.

5. Формирование коммуникационной грамотности, снятия психологической зажатости у учащихся на всех уровнях образования невозможно без *реализации таких курсов внеурочной деятельности*, как: «Риторика», «Сценическая речь» и т.д.

6. Острой остается следующая проблема: обучающиеся с раннего возраста имеют телефон, они в них говорят, т.е. постоянно разговаривают себе под нос, что приводит, по результатам исследований, к челюстному зажиму. Отсюда и невыразительность речи, слабое ее звучание, психологическая зажатость (ученики громче говорят на перемене при общении друг с другом, чем на уроке), несформированная осанка и т.д.. Необходимо *проведение внеклассных и внешкольных мероприятий* с участием детей и учителей, где бы проходило публичное обсуждение каких-либо проблем.

7. Проводить в течение учебного года не менее 2 (двух) пробных итоговых собеседований. Возможно, практиковать такую форму уже во втором полугодии в 8 классах.

Как вариант, проводить весной «летнюю» сессию для 5-8 классов с устным форматом сдачи экзамена (предметного, защиты проекта, исследовательской работы)

Общие выводы:

1. Уровень организации проведения итогового собеседования по русскому языку в 9 класс достаточный.